**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 января 2019 года город Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе

Председательствующего судьи Н.Ю. Максимовских,

При секретаре А.В. Губановой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-0444/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк к Тон В.И. о взыскании задолженности по кредитной карте,-

руководствуясь ст.199 ГПК РФ суд,-

**РЕШИЛ**:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк к Тон В.И. о взыскании задолженности по кредитной карте -удовлетворить.

Взыскать с Тон В.И. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества задолженность по счету кредитной карты ПАО «Сбербанк» VISA CREDIT MOMENTUM № \*\*\* в сумме \*\*\* руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере \*\*\* руб., а всего \*\*\* (\*\*\*) руб. 64 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Люблинский районный суд гор. Москвы.

Судья Н.Ю.Максимовских

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 января 2019 года город Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе

Председательствующего судьи Н.Ю. Максимовских,

При секретаре А.В. Губановой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-0444/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк к Тон В.И. о взыскании задолженности по кредитной карте,-

**установил:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд к ответчику Тон В.И. о взыскании задолженности по кредитной карте.

Просит суд, взыскать в пользу истца с ответчика задолженность по счету кредитной карты ПАО «Сбербанк» VISA CREDIT MOMENTUM № \*\*\* в сумме \*\*\* руб., в том числе просроченный основной долг в размере \*\*\* руб., просроченные проценты в размере \*\*\* руб., неустойка, \*\*\* руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере \*\* руб.

В обоснование иска указал, что \*\*\* г. истец заключил с Тон С. А. договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка VISA CREDIT MOMENTUM № \*\*\* с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты и ознакомления с Условиями выпуска, и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой держателя. банковских карт. Данный договором по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена ст. 428 ГК РФ. Во исполнение условий договора истец выдал Тон С.А, кредитную карту с вышеуказанными реквизитами с лимитом \*\*\* руб., условия предоставления и возврата кредита. Также ответчику был открыт счет \*\*\* для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Согласно актовой записи от \*\*\* г. Тон С.А. умер \*\* г. Наследником Тон С.А. является мать-ответчик по настоящему иску. В связи с тем, что заемщиком обязательства по возврату денежных средств не исполнены, то долги его наследует ответчик в объеме наследуемого ей имущества. На основании изложенного, просит суд удовлетворить исковые требования.

Истец, извещенный о месте и времени судебного заседания, не обеспечил явку в суд своего представителя, сведений о причинах неявки не представлено.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен, возражений относительно заявленных требований не представил.

Согласно положениям ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении или судебной повесткой с уведомлением о вручении либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Корреспонденция, направляемая судом Тон В.И., вернулась в суд с отметкой «истечения срока хранения» в качестве причины невручения. Информация о движении дела, о времени и месте судебных заседаний своевременно размещалась на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Каких-либо данных, объективно свидетельствующих о непроживании ответчика по адресу регистрации, в деле не имеется, и ею не представлено, равно как и доказательств невозможности получения судебной корреспонденции.

Учитывая, что Тон В.И. о времени и месте судебного заседания судом извещалась надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебных заседаний на сайте суда за срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию, принимая во внимание, что участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд, руководствуясь ст. 165.1 ГК РФ и ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Суд, проверив и изучив материалы дела, находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами данного параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Часть 1 ст. 807 ГК РФ устанавливает, что по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В силу ч. 1 ст. 810 и ст. 811 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. При нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец имеет право потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. ст. 309 – 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Судом установлено:

17 апреля 2013 г. истец заключил с Тон Сергеем Александровичем договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему кредитной карты Сбербанка VISA CREDIT MOMENTUM № 42760110029492004 с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты и ознакомления с Условиями выпуска, и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой держателя. банковских карт.

Во исполнение условий договора истец выдал Тон С.А, кредитную карту с вышеуказанными реквизитами с лимитом \*\*\* руб., условия предоставления и возврата кредита. Также заемщику был открыт счет \*\*\* для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с п. 3.2. Условий операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, с одновременным уменьшением доступного лимита кредита.

Кредит по карте предоставляется в размере кредитного лимита на 1 год под 19% годовых, на условиях, определенных Тарифами истца. При этом истец обязуется ежемесячно предоставлять заемщику ответы по карте.

Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям или полностью в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Пункт 3.9 условий предусмотрено, что несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с тарифами Банка.

В соответствии с п.п. 4.1.5 и 5.5.5 условий, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком условий заключенного договора, истец имеет право досрочно потребовать оплаты суммы общей задолженности по карте, а заемщик обязуется ее досрочного погасить.

Согласно актовой записи о смерти от \*\*\* г. Тон С.А. умер \*\*\* г.

Вышеприведенный кредитный договор на момент смерти должника не расторгнут, его условия, как в целом, так и в отдельности сторонами в установленном порядке не оспорены, обязательства, вытекающие из данного договора, и носят действительный характер.

Согласно свидетельства о праве на наследство по закону, наследником после смерти Тон С.А. является его мать Тон В.И. Наследство состоит из ½ доли квартиры 127, расположенной по адресу: \*\*\*.

Согласно [ст. 1112](consultantplus://offline/ref=BD1ECFCADAFFEB7D47DA1280F007DFD980EE86E3000C87C1031AAB9304C0867B6093CD7B11682912oEv0N) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии с [п. 1 ст. 1175](consultantplus://offline/ref=BD1ECFCADAFFEB7D47DA1280F007DFD980EE86E3000C87C1031AAB9304C0867B6093CD7B11682A17oEv4N) ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно ([статья 323](consultantplus://offline/ref=BD1ECFCADAFFEB7D47DA1280F007DFD980EE81EB000A87C1031AAB9304C0867B6093CD7B11692C14oEvCN) ГК РФ). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Как разъяснено в [пункте 14](consultantplus://offline/ref=F73E9C0FE4566CCB08C7E9F399B16FA86FCA7A67A9E589A2343E386118A112E99C8C6DAFC5FECE47K8w6O) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги ([статья 128](consultantplus://offline/ref=F73E9C0FE4566CCB08C7E9F399B16FA86FC07962A9E189A2343E386118A112E99C8C6DABC0KFwAO) Гражданского кодекса Российской Федерации); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества ([пункт 1 статьи 1175](consultantplus://offline/ref=F73E9C0FE4566CCB08C7E9F399B16FA86FCD7267ADEE89A2343E386118A112E99C8C6DAFC5FECD40K8w4O) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из содержания указанных норм в их взаимосвязи следует, что не связанные с личностью наследодателя имущественные права и обязанности входят в состав наследства (наследственного имущества). При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника, при условии принятия им наследства, становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Поскольку наследник Тон В.И. приняла наследство умершего Тон А.Е. она в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества, отвечает по долгам наследодателя.

Стоимость принятого наследства превышает сумму долговых обязательств умершего перед истцом по кредитному договору. В связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, оплаченная истцом при подаче иска, в размере \*\*\* руб.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд,-

**РЕШИЛ**:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк к Тон В. И.о взыскании задолженности по кредитной карте -удовлетворить.

Взыскать с Тон В.И. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала-Московского банка ПАО Сбербанк в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества задолженность по счету кредитной карты ПАО «Сбербанк» VISA CREDIT MOMENTUM № \*\*\* в сумме \*\*\* руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере \*\*\* руб., а всего \*\*\* (\*\*\*) руб. 64 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Люблинский районный суд гор. Москвы.

Судья Н.Ю.Максимовских

Решение принято в окончательной форме 23 января 2019 года